

חיי נצח

רון, הרבה אנשים ששומעים וקוראים על הדברים שאני עומד לספר למאזינים היום פשוט לא מאמינים למשמע אזניהם ונוטים להתיחס בספקנות גדולה לנאמר. לכן, אני מבקש מראש שנהיה פתוחים מעבר למקובל בשיחה שלנו היום. לאחרונה מתחילה לצבור תנופה תנועה מאוד מוזרה של חוקרים מהאקדמיה ברחבי תבל... ומצטרפים אליה... טיפין טיפין, גם חוקרים ידועי שם. התנועה הזו טוענת כי יש בידיהם את המסגרת בשלב זה בעזרתה המין האנושי יוכל להאריך את חייו לנצח. בעצם יש בידי החוקרים הללו תוכנית מפורטת לפרטי פרטים אשר יכולה – תיאורטית עדיין – להוביל להישגים משמעותיים תוך 25 שנה.

אחד האנשים המובילים את התנועה הזו יושב בקמברידג' שבאנגליה. שמו Aubrey de Gray והוא בסך הכל בן 41. הוא בכלל מגיע מתחום אחר הוא מרצה למחשבים. אבל הוא הספיק כבר לפרסם מאמרים בכתבי עת מכובדים שעברו ביקורת עמיתים קשוחה מאוד. יש לו גם מאמרים שגרונטולוגים ידועי שם צירפו את שמם אליהם. כך שאנחנו לא מדברים על מדע בדיוני כאן. דה גריי מצא שתהליך הזקנה הוא לא יותר מאשר תהליך מצטבר של שינויים פטוגניים המתרחשים ברמה המולקולרית והתאית של התא אשר ניתנים לתיקון כל אחד בנפרד. הוא מצא שלפי מה שידוע לנו כיום יש שבעה מרכיבים העובדים ביחד ומקדמים את תהליך ההזדקנות של גופנו. עובדה זו הוא טוען טומנת בחובה שבגישה הנדסית ניתן יהיה לפתח טכנולוגיות אשר יהיו מסוגלות לעשות מניפולציות ברמה המולקולרית ולגרום לכך שנדחה את ההזדקנות לאורך שנים ותיאורטית גם לנצח. חלק משבעת התהליכים אותם הוא טוען כי ניתן לתקן בעזרת טכנולוגיות הם:

1. לעזור לתאים לשכפל את עצמם במקומות שהם לא עושים זאת כשהם מתים – למשל במוח או בלב.
2. לעזור לגוף להפטר מתאים שהגוף לא זקוק להם – כמו תאי שומן במקומות מסוימים למשל.

3. לנטרל את המוטאציות בכרומוזומים.

4. להפטר מזבל שמצטבר בתוך התא ומחוצה לו

5. וכן הלאה

התחום הזה מכונה ביו-גרונטולוגיה...למי מהמאזינים שמחפש מה ללמוד ולמה להרשם באוניברסיטה לקראת השנה הבאה. זה התחום המכסה את הצדדים הביולוגיים של תהליכי ההזדקנות.

שואלים אותו תמיד למה הוא חושב שעד עכשיו אף אחד לא עלה על הרעיון אם זה כל כך פשוט, ולמה הוא חושב שהוא מסוגל לעמוד במשימה ולא ביולוגים או גרונטולוגים? האמת היא שיש לו טענה שכדאי לכולנו באקדמיה להקשיב לה היטב. הוא טוען שהמוטיבציות של מדענים באקדמיה מונעים מהצורך לקבל קידום מהיר. מדענים לא נוטים לעסוק בתחומים שיש בהם סיכונים גבוהים שפירותיהם מבשילים רק בטווחים ארוכים...כמובן כדי לקבל קידום מהר. ולכן יש רק מחקרים שרואים את תוצאותיהם מהר. מחקרים לטווח קצר בדרך כלל לא יוצרים פריצות דרך—ואם זה קורה אזי בדרך כלל זה ללא כוונה תחילה.

ומה יתרונו כאיש מחשבים במשימה כזו על פני שהכשירו את עצמם בתחום כל ימי חייהם? הוא טוען שכמהנדס מחשבים הוא מביא צורת חשיבה שלא היתה קודם לכן אצל ביולוגים וגרונטולוגים.

כל מי שניסה להתמודד איתו מבחינה לוגית צרופה לא הצליח למצא בדבריו דברים שסותרים את המדע שלנו כיום – לפחות את מיטב הידע המדעי שיש ברשות המין האנושי כיום. המתנגדים מוצאים את עצמם מתנגדים בעיקר מסיבות פסיכולוגיות, חברתיות, כלכליות, ואתיות.

אבל אם יורשה לי להכניס קצה יהדות כאן, גם היהדות מאמינה שהמוות אינו דבר טבעי לאדם. היהדות מאמינה שהמוות הוא תוצאה של חטא. וכמו כל עונש על חטא הוא חייב להיות מוקצב בזמן. אחרת זה לא עונש. אם אתה רוצה להעניש את הילד שלך על מעשה כלשהו אתה חייב להקציב זמן שלא יראה טלויזיה למשל. ללא הקצבת זמן זה כבר לא עונש. לכן אחד מעיקרי האמונה של היהדות – מס 13 ליתר דיוק משלושה עשר העיקרים הוא תחיית המתים. המוטיב הזה של תחיית המתים בנוי משני חלקים מרבית האנשים שמעו רק על החלק הקל שבו והוא החזרה לחיים. אבל החלק החשוב שבו הוא דווקא מה שמכונה בפי חז"ל: יבולע המוות לנצח. שלא יהיה יותר מוות.